

## Management par la valeur et développement durable : un apport pour les collectivités locales

Catherine LAVAL - Soci     APTE SYSTEM

Michel LOCHOT - Soci     FDC

Mots-clé: développement durable, management par la valeur, processus de décision, collectivités locales, agenda 21, systémique, environnement

### Effet de mode, attitude   politiquement correcte à ou nécessité?

Il n'y a plus d'ouvrage ou conférence traitant de développement économique et social, d'attitude prospective qui ne réfère pas au    développement durable à

Mais au-delà des discours politiques qu'en est-il ?

Il est devenu quasiment impossible de s'opposer à un tel concept pour tout entreprise ou acteur public car cela paraîtrait un refus d'objectifs de développement social, de respect de l'environnement et donc d'une   thique.

Il sera de moins en moins envisageable (et admis) de prendre des décisions sans en projeter les impacts   moyen/long terme

De nombreuses entreprises en France sont d  j    engagées dans une modification de leur stratégie en ce sens : Lafarge, Monoprix, Danone, GTM Construction, Legrand,...

La tendance des investisseurs à intégrer dans leurs critères de choix le développement durable s'accentue depuis une dizaine d'années.

La question ne semble plus être à faut-il intégrer ce concept à mais à comment le faire à

### 1    Qu'est-ce que le développement durable ?

## Quels sont ses fondements au niveau mondial?

*Début des années 70*

Sous l'égide du Programme des Nations Unies pour l'Environnement (PNUE), apparaît une nouvelle approche : l'éco-développement.

1983

L'Assemblée Générale des Nations Unies mandate une Commission Mondiale sur l'Environnement et le Développement, présidée par Mme BRUNDTLAND, Ministre de l'Environnement de Norvège.

1987

Le Rapport BRUNDTLAND impose le concept de développement durable (sustainable development), exprimant une prise de conscience des capacités limitées de la planète à subvenir aux besoins si les modes de développement ne se modifient pas.

Le développement durable est alors défini comme :

**un développement qui répond aux besoins du présent  
sans compromettre la capacité des générations futures à répondre  
à leurs propres besoins.**

*Juin 92*

Le Sommet de la Terre sur l'environnement et le développement, à RIO, se conclut par la signature de différents textes et conventions entérinant :

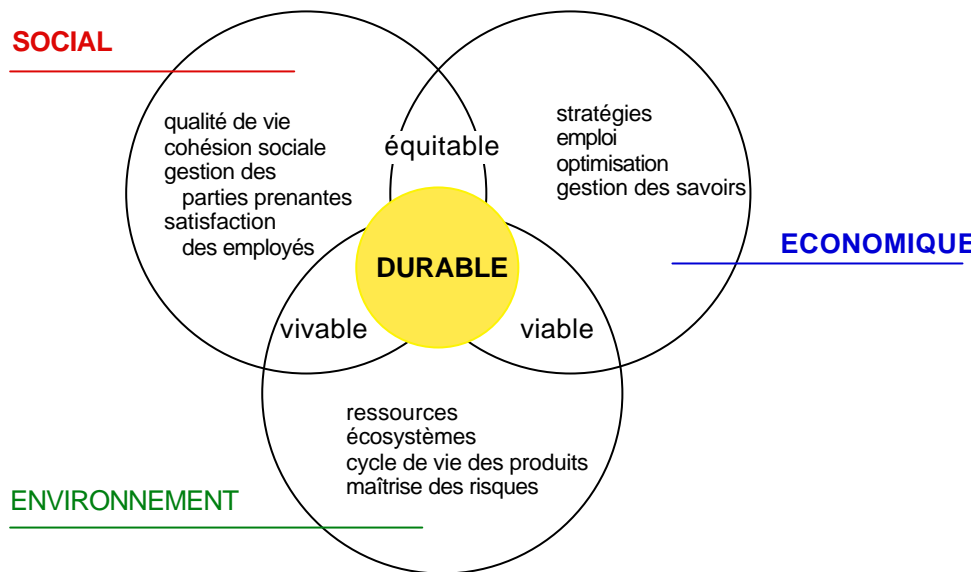
- des principes généraux au sein de la Convention de Rio : pollueur-payeur, principe de précaution,
- l'Agenda 21 pour des propositions pour le 21<sup>ème</sup> siècle,
- la convention sur la diversité biologique.

1997

Des engagements chiffrés sont pris par les pays pour la réduction des émissions de gaz à effets de serre. Mais aucune modalité pratique n'est définie pour mettre en oeuvre ces engagements...

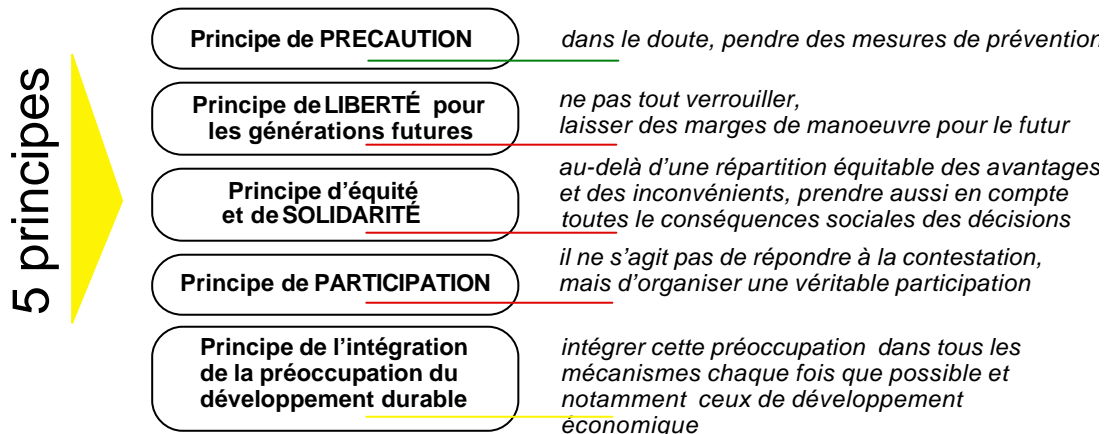
Le développement durable ne doit pas être réduit à la notion de protection d'environnement, bien qu'il ait été porté pendant de nombreuses années par cet aspect, et que le volet environnemental ait été prioritairement développé au sein de réglementations ou incitations s'imposant aux industriels.

Au-delà des débats sur les définitions du développement durable, la reconnaissance de cet enjeu impose la mise en place de processus de décision recherchant un triple dividende, intégrant sur le court et le long termes le progrès tant économique, que social et environnemental.



Si l'économie et social (domaine de l'équitable) sont souvent associés, il s'avère beaucoup plus difficile d'allier l'économie et environnement (domaine du viable), et social et environnement (domaine du vivable).

Les principes du développement durable :



## 2 Des enjeux à une échelle mondiale se traduisant à une échelle locale

Bien que du domaine de l'évidence, il est bon de souligner que, même si le DD se fonde sur des constats très globaux et la préservation d'équilibres à long terme, les solutions ne peuvent qu'être locales.

Différents outils sont actuellement proposés pour aider à sa mise en oeuvre à l'échelon local : le principal est l'Agenda 21 local, qui a pour but de préciser les objectifs de développement que se fixent les acteurs locaux et citoyens dans des chartes formelles. **L'Agenda 21**, issu de la déclaration de Rio, est un recueil de recommandations d'actions pour le 21<sup>ème</sup> siècle.

## 21 actions

- 1 - Promouvoir le relais de générations
- 2 - Allonger les horizons d'analyse
- 3 - Economiser les ressources, recycler
- 4 - Réduire les rejets, tendre vers la pollution zéro, protéger l'écosystème
- 5 - Décliner la principe de précaution
- 6 - Créer des emplois durables pour une activité durable
- 7 - Prendre appui sur les ressources locales et les valoriser
- 8 - Aménager le territoire  
en tenant compte des potentialités et contraintes locales
- 9 - Porter attention aux zones fragiles  
économiquement, écologiquement et socialement
- 10 - Maintenir la diversité et la singularité
- 11 - Développer une agriculture raisonnée
- 12 - Aménager le temps et les rythmes de vie
- 13 - Gérer la cité dans la durée
- 14 - Lutter contre la pauvreté
- 15 - Assurer une pleine participation de la population
- 16 - Eviter le sur-équipement
- 17 - Consommer mieux et lutter contre le gaspillage
- 18 - Recourir à de nouvelles technologies appropriées
- 19 - Se situer en international et pratiquer la multicitoyenneté
- 20 - Concevoir des plans de gestion intégrée
- 21 - Assurer le suivi : observatoires et indicateurs

**La Charte d'Aalborg** (Charte des villes européennes sur la durabilité) adoptée le 27 Mai 1994 constitue un texte de référence pour les villes européennes en terme d'établissement de politiques globales et de réalisation des Agendas 21 locaux.

**La loi sur l'Aménagement et le Développement Durable du territoire**, votée en France le 25 Juin 1999 fournit une assise réglementaire et législative au développement durable.

Ainsi, dans les contrats de plan, les projets d'agglomération seront selon l'article 26 de cette loi « un projet qui détermine les orientations que se fixe l'agglomération en matière de développement économique et de cohésion sociale, d'aménagement et d'urbanisme, de transport et de logement, de politique de la ville, de politique d'environnement et de gestion des ressources selon les recommandations inscrites dans les agendas 21 locaux du programme « Actions 21 » qui sont la traduction locale des engagements internationaux finalisés lors du sommet de Rio de Janeiro des 1er et 15 Juin 1992. »

Mais aussi les chartes de pays, selon l'article 25 de la loi, seront « le projet commun de développement durable du territoire selon les recommandations inscrites dans les agendas 21 locaux du programme « Actions 21 ».. »

Projets d'agglomération et chartes de pays devant constituer des fondements pour les contrats d'agglomération et aux contrats de pays qui pourront se conclure avec l'Etat et les Régions.

Une des caractéristiques du DD est la nécessité d'intégrer dans la réflexion plusieurs échelles de temps (horizons) mais aussi plusieurs échelles territoriales.

L'approche intégrée des transports en est une illustration significative.

La France a joué un rôle moteur en ce sens, à travers les actions menées par la Direction des Routes pour harmoniser des politiques durables de transport au niveau international, mais aussi mettre en place de nouvelles pratiques et qualifications. On citera ici le rapport sur «le Processus de décision pour un transport durable tenant compte du développement économique et social, de l'environnement et de l'aménagement du territoire», rédigé par M. Poutchy-Tixier sous présidence de M. Christian LEYRIT. Ce rapport, approuvé par 111 pays lors du 21<sup>ème</sup> Congrès Mondial de la Route en octobre 99, analyse les processus de décision dans différents pays sous quatre aspects :

- l'intégration du principe de DD aux politiques de transport
- les critères dans les processus de décision en vue d'un transport durable
- la consultation directe des citoyens
- les propositions pour éclairer les décisions politiques.

### **3 Les problématiques auxquelles doivent faire face les Collectivités Locales sont-elles compatibles avec une vision plus prospective de leur ville ?**

Les responsabilités des élus se sont profondément accrues depuis quelques années, et il devient pour eux de plus en plus difficile de prendre du recul par rapport aux situations immédiates.

- leurs ambitions sont en permanence confrontées à des contradictions financières, où les dépenses augmentent plus rapidement que les recettes,
- ils sont au cœur des problèmes de développement et d'environnement,
- les nouvelles lois (intercommunalité) et la prise en compte de l'ouverture européenne modifient et complexifient les champs d'actions et les domaines de responsabilités.

Pourtant, les nouvelles données imposent une conception innovante des projets de villes.

*comment mettre en cohérence un développement viable, équitable et vivable avec le développement indispensable et faisable?*

La perspective du DD et la recherche du «triple dividende» requiert un profond changement dans les objectifs, mais aussi dans l'exercice des responsabilités et du pouvoir, et dans la participation des administrés aux orientations.

L' élu ne sera plus simplement jugé sur sa capacité à gérer un court terme un budget mais aussi sur son action à moyen/long terme et sa capacité à intégrer sa stratégie propre dans un champ plus large que son propre mandat.

Mais ce changement ne peut être décrété ex nihilo : il ne peut que reposer **sur une volonté forte des élus eux-mêmes**, et de **nouveaux modes de management**.

La prise en considération des conséquences à moyen/long termes renvoie au choix de valeurs de sociétés qui ne peuvent, à notre sens, se décider que dans le cadre d'orientations politiques affichées et de processus consensuels relevant d'une approche systémique.

Développer une politique intégrée nécessite encore un accroissement de champ d'actions pour les élus - multipliant le nombre de critères décisionnels, intégrant une forte dimension temporelle dans les choix, et nécessitant d'accepter et gérer les incertitudes.

Seule l'action des élus peut assurer l'implication nécessaire de l'ensemble des services de la ville dans cette approche.

#### 4 Qu'en est-il aujourd'hui au sein des Collectivités ?

Sur la base des différentes rencontres et analyses que nous avons pu faire, depuis environ 8 mois, tant avec des représentants de Collectivités (engagés dans des Agendas 21 en particulier), qu'avec les associations représentatives (APDD, Comité 21,...), les approches actuelles nous apparaissent souvent réductrices :

- elles mettent en avant l'objectif de développement durable, soit comme un des critères d'évaluation des projets, soit comme un axe d'actions en tant que tel.
- elles s'articulent trop fortement autour du thème de préservation de l'environnement, n'intégrant pratiquement pas l'aspect économique
- elles se concrétisent par des actions très sectorielles et peu transversales.

Cette situation entraîne :

- une grande difficulté ressentie par les acteurs porteurs de cette vision au sein de la collectivité pour argumenter les actions envisagées, car elles ne découlent pas d'orientations plus globales affichées,
- une quasi-absence de hiérarchisation tant des objectifs stratégiques que des actions opérationnelles en découlant.
- un manque d'implication effective des élus dans l'initialisation, la conduite et la réalisation de telles démarches (même si souvent le discours politique intègre ces aspects)
- souvent un manque de réelles démarches de management de projet, avec :
  - des plans d'actions, des responsables, des résultats attendus
  - des jalons de validation et de décision d'arrêt, réorientation ou poursuite,
  - des processus intégrés de suivi et ajustement des objectifs.

#### 4 Pourquoi rechercher un couplage méthodologique Management par la Valeur et DD ?

Un meilleur éclairage des décisions des élus nécessite des évolutions d'approches et de structures et de comportement. Ces évolutions passent par des principes intégrant la responsabilisation, la subsidiarité active, le cloisonnement et l'innovation.

L'inscription du DD dans une politique de ville induit le développement d'une approche en transversalité permettant de réunir autour des objectifs de la collectivité tous les acteurs de manière coordonnée, de traduire en actions les volontés politiques des élus, en mesurer les effets économiques, environnementaux et sociaux.

Les processus de collaboration des décisions au sein des Collectivités sont à reconstruire.

C'est dans ce contexte que les apports du Management par la Valeur seront certainement les plus significatifs, sur les domaines de l'aide à la décision, de l'accompagnement du changement, et de la gestion de la participation.

Les modes de collaboration des projets et des décisions ne peuvent plus être linéaires et sectoriels, quand on place la réflexion à différentes échelles temporelles et territoriales.

L'appréhension de la complexité requiert une démarche profondément systémique, et donc:

- des constructions de scénarios, des simulations, des séquences décisionnelles.
- des processus itératifs (c'est-à-dire par approximations successives, car les données sont incertaines)
- un pilotage transdisciplinaire qui ne se réduise pas à la juxtaposition des approches et des compétences (pluridisciplinarité),  
(il est à noter que le développement de compétences transdisciplinaires est jugé stratégique par la Commission Européenne pour la mise en oeuvre de politiques intégrées vers un développement durable).
- la transversalité en créant des liens entre différentes structures ou systèmes de pouvoir.

#### 5 Couplage MV et DD - quels apports concrets ?

C'est dans les phases amont des projets que l'utilité du MV sera majeure :

- en apportant de l'objectivité et de la créativité dans l'expression des finalités,
- en facilitant l'élaboration et l'analyse d'alternatives innovantes:
  - . au projet lui-même, eu égard à ses finalités exprimées nécessairement exprimées en référence à plusieurs échelles territoriales : quartier, commune, inter-communes, région,...
- pour le projet, en terme de choix technologiques et organisationnels.

- en imposant des analyses de risques des choix envisagés dans différents champs territoriaux et différents horizons,
- en élargissant les modes d'évaluation économiques, basés non plus seulement sur des notions d'investissement et de coût mais aussi de gains et d'efficacité à moyen et long termes,
- en facilitant la concertation entre parties prenantes.

**A court terme**, on citera ici deux applications concrètes du MV à la problématique d'intégration du DD dans les processus de décisions des collectivités locales :

- Définition d'un **argumentaire** afin de sensibiliser les élus et les services techniques à l'intérêt d'intégrer une telle approche au sein des processus de élaboration des projets,
- **Guide méthodologique proposant une démarche systémique** pour appréhender et corriger :
  - . les attentes des administrés
  - . le contexte urbain, économique et social existant (et son diagnostic)
  - . la stratégie politique intégrant les projets en cours ou prévus
  - . les objectifs de DD (selon les 21 points des agendas 21 ou autres expressions)
  - . les capacités financières de la ville, à court et long termes.

Cette démarche globale a pour objectif d'aider à la décision / choix des orientations et à leur justification, en intégrant les notions de risques et d'incertitudes, de scénarios, et la pertinence économique dans toutes ses dimensions.

**A moyen terme**, des champs d'investigation méthodologique restent ouverts :

Comment faciliter la transdisciplinarité des méthodes elles-mêmes, qui restent elles aussi sectorielles : MV, maîtrise des risques, prospective, macro-économie, sociologie, créativité.

Comment maîtriser davantage, tout en l'optimisant, les modes de concertation avec les acteurs pour assurer une participation pertinente et active, tout en ne bloquant pas les projets ?

Catherine LAVAL  
laval@apte-system.com



